

OS.033.4.2019

Przasnysz, dnia 7 marca 2019 r.

Burmistrz Miasta Przasnysz

Pan Jarosław Włodarczyk
Radny Rady Miejskiej w Przasnyszu

Odpowiedź na interpelację radnego

Stosownie do art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994, 1000, 1349, 1432, 2500), w związku z wniesioną interpelacją z dnia 28.02.2019 r. wyjaśniam;

Nieruchomość oznaczona jako działka nr 1889/5 o pow. 0,2781 ha tzw. "dworzec autobusowy" nie stanowiła i nie stanowi własności Miasta Przasnysz. Oznacza to, że Miasto Przasnysz nie jest właścicielem dworca autobusowego, trzeba to kategorięcznie podkreślić.

Właścicielem nieruchomości jest Skarb Państwa reprezentowany przez Starostę Przasnyskiego, natomiast użytkownikiem wieczystym jest prywatny Inwestor.

1/ W porozumieniu z dnia 24 stycznia 2019 r. Burmistrz Przasnysza zabiegał u Inwestora o tymczasowe zapewnienie – obsługi podróжных komunikacji autobusowej od momentu, gdy konieczne będzie zamknięcie dotychczasowego „Dworca Autobusowego” do dnia oddania do użytkowania nowego obiektu w trakcie realizacji inwestycji. W treści porozumienia znalazł się zapis, w którym Wykonawca zobowiązał się własnym staraniem i na własny koszt zorganizować tymczasowe rozwiązanie polegające na udostępnieniu miejsc obsługi podróжных i przewoźników na niedyskryminacyjnych zasadach.

Ponadto w porozumieniu Wykonawca zobowiązał się do budowy planowanego obiektu z zapewnieniem realizacji usług związanych z obsługą pasażerów (poczekalnia, zaplecze sanitarne), jednocześnie z inwestycją usług handlu, oraz lokalizacją miejsc postojowych, stanowisk autobusowych a także wysepek wyposażonych w wiaty ochronne.

Informuję nadto, że żaden przepis prawa nie daje podstaw Burmistrzowi Miasta Przasnysz żądać od jakiegokolwiek prywatnego Inwestora podpisywania porozumień i narzucania treści co do sposobu prowadzenia działalności gospodarczej, w dodatku na gruncie nie stanowiącym własności Miasta Przasnysz. Taka ingerencja nie tylko narusza zasadę swobody działalności gospodarczej, ale wykracza poza dozwoloną sferę działań jednostki samorządu terytorialnego. Stanowi o tym wprost ustawa z dnia 6 marca 2018 r. prawo przedsiębiorców, która już na samym wstępie w preambule kształtuje zasadę konstytucyjnej wolności i nie dyskryminacyjnej swobody działalności gospodarczej.

Stosownie zaś do art. 9 ww. ustawy przedsiębiorca wykonuje działalność gospodarczą zgodnie z zasadami uczciwej konkurencji, poszanowania dobrych obyczajów oraz słuszných interesów innych przedsiębiorców i konsumentów, a także poszanowania oraz ochrony praw i wolności człowieka. Jak stanowi zaś art. 10 ustawy, każdy organ kieruje się w swoich

działaniach zasadą zaufania do przedsiębiorcy, zakładając, że działa on zgodnie z prawem, uczciwie oraz z poszanowaniem dobrych obyczajów.

Wobec tego Pańskie obawy są przedwczesne. Tym bardziej, że Przewoźnicy mają instrumenty prawne do ochrony swoich praw i roszczeń na tzw. prywatnym rynku konkurencji. Niemniej, Inwestor zapewniał Burmistrza, że będzie prowadził działalność gospodarczą zgodnie z tymi zasadami.

Podobnie ma się sytuacja z próbą określenia w porozumieniu stawek opłat jakie ma ustanawiać Inwestor w ramach prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej. Burmistrz nie ma kompetencji do określania i narzucania **urzędowych stawek** za korzystanie przez przewoźnika czy operatora z Dworca. Burmistrz nawet nie zakłada złej woli czy też intencji przedsiębiorców, bowiem godziłoby to w zasady wskazane wyżej. Gdyby jednak do takiej sytuacji doszło, to w ramach prawem przewidzianych uprawnień dopuszczalne prawem działania z pewnością będą podjęte.


2/ Nie jest prawdą, że w przedłożonym Radzie Miejskiej projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn: „Centrum” nie znalazł się zapis dotyczący przeznaczenia przedmiotowego terenu przyszłej zabudowy działki pod : usługi handlu łącznie z funkcją dworca jako usługowej łącznie z funkcją dworca. Zapis ten znajduje się w treści miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn: „Centrum”- § 17 – strona 8.

Dodam, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego realizuje oraz konkretyzuje ustalenia zawarte w studium. Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Przasnysz nie przewiduje konkretnych wskazań co do przeznaczenia przedmiotowego terenu pod dworzec w rozumieniu ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.

Nie jest też rolą planu zagospodarowania przestrzennego, aby uchwalony przez radę gminy akt prawa miejscowego ustalał korzystanie z tego obszaru np. przez konkretnego właściciela pod ściśle określoną (skonkretyzowaną) inwestycję. Niezależnie od tego, chciałbym zauważyć, że Pan Radny złożył poprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn:”Centrum” , które przez Radnych zostały uwzględnione. Stąd za brak innych nie zgłoszonych przez Pana poprawek odpowiadać nie mogę.

Informuję także Pana Radnego, że stosownie do art. 24 ust. 7 ustawy o samorządzie gminnym, oprócz odczytania odpowiedzi na interpelację ustnie, podczas obrad najbliższej Rady Miasta, jej treść oraz odpowiedź opublikuję w BIP oraz na stronie Miasta Przasnysz.

Z wyrazami szacunku


Łukasz Chrostowski
Burmistrz Miasta Przasnysz